



Región de Murcia  
Consejería de Educación,  
Formación Profesional y Empleo



Plan de Recuperación,  
Transformación y Resiliencia

Financiado por la Unión Europea  
NextGenerationEU



## Región de Murcia

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,  
FORMACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEO

# PLAN DIGITAL DE CENTRO

03/07/2023 11:51:45

GARCIA ESPINOSA, SALVADOR

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-4658d431-1987-ee1d-c06e-0050569b34e7





<b>CENTRO</b>	IES EL BOHÍO
<b>POBLACIÓN</b>	LOS DOLORES-CARTAGENA
<b>FECHA</b>	11-11-2022

IDENTIFICACIÓN DEL CENTRO			
Centro educativo	IES EL BOHÍO	Código centro	30008996
Dirección	C/ Diego Muñoz Calvo	Código Postal	30310
Correo electrónico	30008996@murciaeduca.es	Teléfono	968519753

APROBACIÓN Y REVISIONES DEL PDC		
Fecha de aprobación del PDC	30-06-2023	
N.º Revisión	Fecha	Modificaciones realizadas

03/07/2023 11:51:45

GARCIA ESPINOSA, SALVADOR

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-4658d431-1987-ee4d-06e-005056934e7





## ÍNDICE

### 1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Descripción y contextualización del centro
- 1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores

### 2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

### 3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

- 3.1. Distribución de espacios y recursos tecnológicos
- 3.2. Análisis SELFIE
- 3.3. DAFO

### 4. PLAN DE ACCIÓN

- 4.1. Objetivos
- 4.2. Acciones e indicadores de logro

### 5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DE CENTRO

### 6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

### 7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

### 8. EVALUACIÓN

- 8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos.
- 8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora



## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Plan Digital de Centro (en adelante, PDC) ha sido elaborado por el equipo dinamizador del IES EL BOHÍO, en el marco del Programa #DigitalProf de la Consejería de Educación e incluido en el Proyecto Educativo de Centro.

### 1.1. Descripción y contextualización del centro

#### DATOS BÁSICOS CENTRO EDUCATIVO

N.º MIEMBROS EQUIPO DIRECTIVO POR ETAPA Y/O ENSEÑANZA	6
N.º DOCENTES	106
N.º ALUMNOS	1242
N.º ACNEAE	238

#### PROCEDENCIA Y NIVEL SOCIOECONÓMICO ALUMNADO

El Instituto se nutre de su zona escolar propia que abarca: la Barriada de San Cristóbal, Santa Ana, Miranda, El Albujón, Las Lomas, La Aljorra y los Dolores, Barriada Hispanoamérica, en donde se ubican los colegios de Educación Primaria adscritos. No obstante, en el momento actual hay alumnado procedente de otras zonas de Cartagena, habida cuenta que el Instituto tiene eliminadas las barreras arquitectónicas, con lo que escolarizan a alumnado con discapacidad motora de toda Cartagena, y que los Ciclos Formativos que se ofertan solo pueden ser cursados en este Centro. Por ello, podríamos decir que la procedencia del alumnado es muy heterogénea, al venir de los ámbitos rural, urbano y residencial.

El nivel socioeconómico del alumnado es medio fundamentalmente, aunque, considerando los distintos ámbitos de su procedencia, también contamos con familias de nivel socioeconómico bajo y alto.

#### ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS IMPARTIDAS EN EL CENTRO

	N.º alumnos	N.º docentes		N.º alumnos	N.º docentes
ESO	661	49	FP GRADO MEDIO	153	17
BACHILLERATO	256	17	FP GRADO SUPERIOR	172	14

#### TRAYECTORIA TIC (PROGRAMAS, PLANES Y PROYECTOS RELACIONADOS)

Proyecto “Cable Amarillo”  
Proyecto KA122 Erasmus + sobre Formación en Competencia Digital para Docentes.

TABLA I. Datos básicos del centro educativo.

03/07/2023 11:51:45  
GARCÍA ESPINOSA, SALVADOR  
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-4658d431-1987-aef4d-06e-0050509b34e7



## 1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital

Para la elaboración de este PDC, se ha seguido lo establecido en la Resolución de 25 de julio de 2022 de la Dirección General de Recursos Humanos, Planificación Educativa y Evaluación por la que se dictan instrucciones para el diseño, elaboración, implementación y evaluación del Plan Digital de Centro en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Región de Murcia.

A continuación, se enuncia la misión, visión y valores desde la perspectiva digital de nuestro centro educativo:

MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DEL CENTRO EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DIGITAL	
<b>Misión</b>	Dada la creciente importancia y proliferación de las tecnologías digitales en diferentes niveles (laboral, social o personal, entre otros), la principal misión del Centro es dotar tanto al alumnado como al profesorado de los recursos y las habilidades necesarias para su correcta integración en la sociedad.
<b>Visión</b>	Nuestra intención es que todos los miembros que forman nuestra comunidad educativa lleguen a adquirir un nivel de competencia digital idóneo, incorporando las TIC a su alcance de forma natural, eficaz y segura a las diferentes situaciones educativas, comunicativas y organizativas que se producen diariamente tanto dentro como fuera del Centro.
<b>Valores</b>	Este proyecto digital se fundamenta en los mismos pilares básicos sobre los que este Centro basa toda su actividad: inclusión; aprendizaje significativo, real y seguro; igualdad; respeto y tolerancia; responsabilidad.

TABLA II. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital.

## 2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

Los dinamizadores de la estrategia digital de nuestro centro educativo son:

DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL	
MIEMBROS	FUNCIONES
1. Juan Ramón Moreno Pérez	Coordinador SELFIE en ESO
2. Águeda Sánchez Mayo	Coordinadora SELFIE en ESO
3. Francisco Miguel García Belzunce	Coordinador SELFIE en Bachillerato
4. Margarita I. Nieto Castillejo (RMI)	Coordinador SELFIE en FP
5. Juan Buendía Escudero	Coordinador SELFIE en Bachillerato
6. Salvador García Espinosa (Director)	

TABLA III. Dinamizadores de la estrategia digital de centro.



### 3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Con el objetivo de determinar la estrategia a seguir para llevar a cabo la transformación digital de nuestro centro, debemos tomar como punto de partida nuestra situación actual.

#### 3.1. Espacios tecnológicos del centro

La siguiente tabla recopila los espacios dotados tecnológicamente en nuestro centro, así como los que se estiman necesarios y/o tenemos previsto dotar a lo largo del presente curso escolar.

ESPACIOS DOTADOS TECNOLÓGICAMENTE EN EL CENTRO			
TIPO DE ESPACIO	NÚMERO DE ESPACIOS		
	¿Cuántos espacios hay en el centro?	¿Cuántos necesitamos?	Justificación de la necesidad
AULA DIGITAL (CON PDI)	28	24	Aulas con equipo y proyector que no tienen PDI, o no se puede usar convenientemente..
AULA DIGITAL INTERACTIVA	1 (AULA PLUMIER)		
AULA DEL FUTURO	0	1	El Centro se beneficiaría enormemente de este tipo de aula para la elaboración de diversos proyectos, sobre todo en grupos de FP y de Bachillerato.
AULA DE INFORMÁTICA	3 (PLUMIER, A3, A35)		
AULA DIGITAL DE ENSEÑANZA HÍBRIDA	2 (A37, E-C)		
AULA DIGITAL ESPECÍFICA (DISEÑO GRÁFICO)	0	1	Disponer de este tipo de aula nos permitirá integrar e impulsar la transversalidad del diseño gráfico en todos los niveles educativos, en la realización de maquetas, gemelos digitales, etc...



<b>AULA TECNOLÓGICA</b>	3 (PLUMIER, A3, A37)		
<b>AULA ABIERTA</b>	0	1	Disponer de un espacio polivalente con mobiliario que permita múltiples configuraciones con facilidad, permitirá integrar distintas dinámicas de enseñanza-aprendizaje; en un aula tradicional se vuelven más engorrosas de llevar a cabo.
<b>AULA DIGITAL DE APOYO</b>	1 (LAB2)		
<b>ESPACIO MAKER</b>	0 (Actualmente es Dpto. tecnología...)	1	Contar con un espacio Maker más amplio permitirá dar más dinamismo a los proyectos involucrando más al alumnado. Las impresoras 3D actualmente están situadas en un despacho en el que sólo hay cabida para el profesor/a que se encarga de configurarlas para imprimir.
<b>TALLER DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL</b>	0	1	El Centro se beneficiaría enormemente de este tipo de aula para la elaboración de diversos proyectos, en todos los grupos y niveles.
<b>TALLER DE RADIO</b>	0	1	Disponer de ella nos permitirá elaborar podcasts de calidad, siendo éstos completamente transversales.

TABLA IV. Espacios dotados tecnológicamente en el centro.

\* El Centro tiene concedida desde 2008 una gran ampliación de espacios, con la construcción de un nuevo edificio, que aún, en 2023, no se ha materializado.





### 3.2. Análisis SELFIE

Una vez generado el informe llevado a cabo con la herramienta SELFIE, recogemos aquellos aspectos más relevantes para su posterior análisis.

ANÁLISIS SELFIE (ESO)	
<p><b>Fecha de realización:</b></p> <p>Del 3/NOVIEMBRE/2022 al 23/NOVIEMBRE/2022</p>	<p><b>Participación</b></p> <p>100% Equipo Directivo 92% Profesores 82% Alumnado</p>
RESPUESTAS	
<p>Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE</p>	<p>No se aprecian diferencias significativas entre las ocho áreas. En el Área E, pedagogía: apoyos y recursos, todos los participantes puntúan alto. La peor valorada es la A, liderazgo. Las peor valoradas son: A,(liderazgo) G, (prácticas de evaluación) y B, (colaboración y redes) en ese orden. La diferencia más grande, casi un punto, está entre la valoración de profesores y alumnos/equipo directivo en el área B, colaboración y redes. En D, desarrollo profesional hay una diferencia entre equipo directivo y profesores de medio punto (ED 3.7 y profesores 3.1).</p> <p>No se aprecian grandes debilidades en ningún área pero tampoco destaca ninguna fortaleza.</p>
<p>Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual</p>	<p><b>A. LIDERAZGO.</b></p> <p>La pregunta que ha obtenido una calificación más baja es A4,(tiempo para explorar la enseñanza digital) con una puntuación de 2, llama la atención que en esta pregunta, equipo directivo y profesores coinciden dando la misma valoración.</p> <p>Las mejor valoradas son A3, (nuevas modalidades de enseñanza) y A5, (normas sobre derechos de autor y licencias de uso); ambas obtienen 3.5, en este caso profesores y equipo directivo coinciden dando la misma valoración.</p> <p>Si nos fijamos en las diferencias, vemos que en la pregunta A3, registra las más significativas, los profesores tienen una visión más optimista a la hora de valorar el apoyo para explorar las nuevas modalidades de enseñanza usando tecnologías digitales. La diferencia es notable, más de un punto.</p> <p>En esta área no se aprecian fortalezas, la pregunta A4 (tiempo para explorar la enseñanza digital) sí podría identificarse como una debilidad.</p> <p>Según las puntuaciones, llama la atención el A2 mayor que A1. Si no hay estrategia establecida formalmente no puede desarrollarse estrategia con profesorado. Da a entender que cada profesor utiliza su propia estrategia digital.</p> <p><b>B. COLABORACIÓN Y REDES.</b></p> <p>Las preguntas que obtienen una mayor puntuación son B2, (debate sobre las ventajas y desventajas del uso de tecnología) y B3, (uso de tecnología digital para colaborar con otras organizaciones) ambas obtienen la calificación 3,1.</p>





En el caso de la pregunta B2, en la que también participa el alumnado encontramos diferencias significativas entre la valoración que dan los profesores, más pesimista y la que tiene el equipo directivo con una diferencia de casi un punto.

La pregunta que obtiene la peor valoración es B1, (evaluación del progreso en el uso de tecnologías digitales) que obtiene 2.5, curiosamente en esta pregunta equipo directivo y profesores coinciden en dar una misma valoración.

En esta área no se aprecian fortalezas ni debilidades.

### **C. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS.**

En general vemos que las preguntas de esta área tienen una buena valoración, las que alcanzan mejores registros son C2, (existencia de dispositivos digitales para la enseñanza) que obtiene una calificación de 4 y en cuya valoración coinciden equipo directivo y profesorado y C3, (acceso a internet en el centro) que obtiene la misma calificación.

Las anteriores pueden ser identificadas como fortalezas, en general se percibe que el centro dispone de dispositivos suficientes y que el acceso a Internet es adecuado para el trabajo en clase.

Las cuestiones peor valoradas son C14, (existencia de espacios en el centro que propicien la enseñanza digital) que obtiene una calificación de 2.3 y C15, (acceso del alumnado con n.e.e a tecnología asistencial) que obtiene una calificación de 2.4

Las diferencias más importantes las encontramos en las siguientes cuestiones: C16, (existencia de repositorios o bibliotecas en línea) y C7, (protección de datos). En el primer caso, los alumnos puntúan la pregunta con 3.7 mientras que el equipo directivo puntúa con 1.5, claramente los alumnos han confundido la existencia de una biblioteca en el centro con el repositorio digital por el que se pregunta. Con respecto a la segunda pregunta, la de protección de datos, sí es interesante ya que el equipo directivo tiene una visión más pesimista que el profesorado con una diferencia de casi dos puntos, claramente la aplicación de la ley de protección de datos es algo a debatir en el centro.

Llama la atención el C10, parece que el alumnado no sabe de la disposición de material disponible. Mucha diferencia entre ED y alumnado.

### **D. DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO.**

En general la valoración del área es buena, la pregunta con peor valoración es D1, (necesidades para el desarrollo profesional continuo) que obtiene una valoración de 3, la mejor valoración corresponde a la pregunta D2, (acceso a DPC) que obtiene una valoración de 3.9, en esta cuestión vemos una diferencia de más de un punto entre el equipo directivo, que tiene una visión más optimista y el profesorado, que encuentra dificultades a la hora de seguir formándose en las condiciones de trabajo actuales, (horarios, ratios, etc).

### **E. PEDAGOGÍA: APOYOS Y RECURSOS.**

Se trata del área mejor valorada de todas, por arriba destaca la pregunta E4, (uso de tecnología para la comunicación entre la comunidad educativa) que alcanza una valoración de 4.5. La buena valoración que hace el equipo





	<p>directivo coincide con la del profesorado, podríamos identificar una fortaleza en el uso de recursos digitales para la comunicación en el centro. No se aprecian grandes diferencias en las respuestas.</p> <p><b>F. PEDAGOGÍA: IMPLANTACIÓN EN EL AULA.</b></p> <p>En general se trata de un área bien valorada y donde no se aprecian diferencias significativas en las respuestas de alumnos, profesores y equipo directivo. La pregunta que alcanza mejor valoración es F4, (se realizan actividades digitales que motivan al alumnado) que obtiene una valoración de 4. La pregunta peor valorada alcanza una puntuación de 3.1 y es la F6, (uso de la tecnología en proyectos interdisciplinares).</p> <p><b>G. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN.</b></p> <p>Estamos ante el área peor valorada, podríamos identificar la pregunta G6, (uso de la tecnología para realizar comentarios sobre el trabajo entre compañeros de clase) como una debilidad, con una valoración de 2.3. En esta pregunta no apreciamos grandes diferencias, el equipo directivo tiene una visión más pesimista del uso de la tecnología en la coevaluación.</p> <p>La pregunta mejor valorada es la G9, (uso de datos digitales de los alumnos para mejorar su aprendizaje) que obtiene una calificación de 3.8. En general, no se aprecian grandes diferencias en las respuestas en esta área.</p> <p><b>H. COMPETENCIAS DIGITALES DEL ALUMNADO.</b></p> <p>En general, las nueve preguntas que forman el área obtienen una valoración similar. La preguntas mejor valoradas son: H7, (el alumno aprende a crear contenidos digitales) y H8, (el alumno usa la tecnología para comunicarse en el centro) que obtienen una calificación de 3.7</p> <p>Es lógico que la valoración en estas preguntas sea mayor ya que son las que están más relacionadas con el uso que hace el alumno de dispositivos fuera del centro.</p> <p>Las preguntas con peor valoración son H6, (se otorga reconocimiento al trabajo de los demás) y H11, (los alumnos aprenden a programar) que obtienen una calificación de 2.9, es en esta última pregunta donde apreciamos la mayor diferencia en las respuestas, entre equipo directivo, con una visión más pesimista y alumnos.</p> <p>No encontramos fortalezas ni debilidades en esta área.</p> <p>Prácticamente los alumnos puntúan más en casi todas las preguntas. Están sobrevaloradas.</p>
<p>Análisis de las preguntas “Otras áreas”</p>	<p><b>FACTORES QUE LIMITAN EL USO DE LA TECNOLOGÍA.</b></p> <p>Los factores que de una forma más clara limitan el uso de tecnología en el centro son los siguientes; Equipo digital insuficiente, limitaciones de espacio en el centro y la falta de tiempo para el profesorado. Todas las anteriores reciben por parte del Equipo Directivo un 100% de respuestas positivas.</p> <p>Es reseñable la diferencia que encontramos entre la opinión de Equipo Directivo y profesorado en algunos de estos factores. La más importante profesores y alumnos con competencias digitales insuficientes que el equipo directivo califica con 100% y 35% profesorado.</p>

### **FACTORES NEGATIVOS PARA APRENDIZAJE MIXTO.**

En este apartado encontramos limitaciones en los siguientes factores: Baja competencia digital de las familias y dificultades para asistir a las familias/cuidadores en el apoyo al alumno, en esta última pregunta encontramos una diferencia significativa entre lo que contesta el profesorado y el Equipo Directivo.

### **FACTORES POSITIVOS PARA APRENDIZAJE MIXTO.**

Como contrapunto a lo anterior, el factor que favorece un aprendizaje mixto es, para Equipo Directivo una comunicación regular y organizada con las familias.

### **UTILIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO.**

En este grupo de preguntas relacionadas con el Desarrollo Profesional del profesorado destacan dos; El desarrollo profesional en línea con una puntuación de 3.3 y que representa claramente un cambio de paradigma en la formación del profesorado, motivado en parte por la pandemia. Por otro lado destaca el desarrollo profesional a través de la colaboración con otros centros que alcanza una valoración de 3.1 y a la que contestan un total de 17 profesores.

### **SEGURIDAD AL UTILIZAR LA TECNOLOGÍA.**

Este apartado refleja la destreza con la que los docentes usan la tecnología en diferentes tareas, en las que destacan; la comunicación que alcanza una valoración de 4.2 y la impartición de clases con una valoración de 3.9

### **PORCENTAJE DEDICADO AL USO DE LA TECNOLOGÍA.**

En este apartado encontramos que la mayoría de los profesores dedican al menos un 25% de su tiempo en el aula a usar Tecnología para impartir sus clases. La pregunta alcanza una valoración de 3.4

### **ADOPCIÓN DE LA TECNOLOGÍA.**

En esta pregunta vemos que aproximadamente la mitad de los profesores empiezan a usar la Tecnología de forma temprana cuando ven beneficios claros en su uso. La pregunta alcanza una valoración de 2.6

### **USO DE LA TECNOLOGÍA POR PARTE DEL ALUMNADO.**

En este grupo de preguntas, destaca el uso de la tecnología en el hogar para el ocio. Vemos como un 69% de los alumnos que contestan dedican más de una hora al día al ocio digital. En relación con el uso de la tecnología en el hogar para las tareas escolares, un 34% de los alumnos afirma dedicar más de una hora al día.

### **ACCESO DEL ALUMNADO A DISPOSITIVOS FUERA DEL CENTRO.**

En esta pregunta encontramos un dato interesante, un 8% de los alumnos que contestan no tiene acceso a un dispositivo digital para realizar sus tareas escolares. Puntualizar que se trata de una muestra bastante grande y que podría ser representativa de la realidad del centro, son 469 alumnos los que contestan esta pregunta.



	<p><b>CONOCIMIENTO TÉCNICO DEL ALUMNADO.</b></p> <p>En este grupo de preguntas, se intenta valorar la destreza del alumnado en el uso de tecnologías digitales cuando las lecciones se imparten en casa. Destaca una de las preguntas por las valoraciones positivas que alcanza, “Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda”</p>
Análisis de las preguntas añadidas por el centro	No se añadieron preguntas en este apartado.
<b>CONCLUSIONES</b>	
	<p>Se exponen de forma resumida los aspectos más significativos por áreas:</p> <p>A. El centro promueve la formación en competencias digitales pero el centro no tiene un plan digital establecido formalmente, a lo que se añade la falta de tiempo del profesorado para explorar la enseñanza digital.</p> <p>B. Baja puntuación en la evaluación del progreso del PDC que puede deberse a la falta de un plan digital que deberá estar contemplado en los diferentes documentos del centro.</p> <p>C. El centro cuenta con recursos básicos en las aulas pero faltan espacios físicos y mejorar otros con recursos digitales más sofisticados así como tecnología asistencial. Asistencia técnica interna buena debido a la eficacia del RMI y del apoyo del ciclo formativo de informática. En relación con la brecha digital detectamos dentro de “otras áreas” que aproximadamente un 8% de alumnado de ESO no tiene acceso a dispositivos para realizar las tareas escolares.</p> <p>D. Detectamos un desfase importante en la pregunta D2. Participación en el DPC entre la valoración del Equipo Directivo y el profesorado, que entiende que es necesaria la formación en tecnologías digitales.</p> <p>E. En esta área destaca la buena comunicación con la familia y el uso de recursos educativos en línea.</p> <p>F. En esta área destaca la implicación del alumnado y la correcta adaptación de los recursos digitales a las necesidades del alumno, encontramos en el déficit en proyectos interdisciplinares una oportunidad clara de mejora.</p> <p>G. En esta área destaca el buen uso de datos para mejorar el aprendizaje pero encontramos un déficit en la evaluación digital, la realización de comentarios a otros alumnos sobre su trabajo, autorreflexión, y retroalimentación por la falta de tiempo del profesorado.</p> <p>H. No encontramos valoraciones demasiado altas, consideramos aceptables las competencias digitales del alumnado, aunque algunas aparecen sobrevaloradas por los alumnos con respecto al Equipo Directivo y al profesorado.</p>

**TABLA V.** Análisis SELFIE.





## ANÁLISIS SELFIE (BACHILLERATO)

### Fecha de realización:

Del 3/NOVIEMBRE/2022 al  
23/NOVIEMBRE/2022

### Participación:

100% Equipo Directivo  
69% Profesores  
75% Alumnado

### RESPUESTAS

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE

Se aprecian diferencias en algunas áreas, incluso de más de un punto en algunos casos.

Las puntuaciones del equipo directivo, en general, son mayores que las de alumnos y profesores.

Las áreas peor valoradas (áreas A,G,B) coinciden con las de ESO. El área mejor valorada es la E, lo cual también coincide con los resultados de ESO.

Por último, no hay nada que destaque por fortaleza o debilidad, salvo el apartado E, en el que los resultados destacan con respecto al resto.

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual

#### A. LIDERAZGO.

Las dos preguntas peor valoradas, las cuales podrían considerarse debilidades son la A1 y A4, (“estrategia digital” y “tiempo para explorar la enseñanza digital”, respectivamente), a una distancia de 1.2 puntos de la pregunta mejor valorada, que es la correspondiente a la sección de “nuevas modalidades de enseñanza”, la A3.

En general, se puede decir que no hay gran discrepancia entre las opiniones del equipo directivo y del profesorado en todas las preguntas, con una diferencia de 0.6 puntos donde esta diferencia de opiniones es mayor.

#### B. COLABORACIÓN Y REDES.

En esta sección, no hay ninguna pregunta con una valoración excesivamente alta. La pregunta peor valorada, y donde hay unanimidad entre los preguntados, es la B1, “evaluación del progreso” y las mejores valoradas son las B2 y B3, pero en ningún caso son valores a destacar, ya que son de 3.3 puntos sobre 5.

Cabría destacar la pregunta B2, “debate sobre el uso de la tecnología”, donde el equipo directivo le da una gran puntuación de 4.5, mientras que el alumnado y profesores la valoran con un 2.7.

En cuanto a la pregunta B4, “sinergias para el aprendizaje mixto”, con una valoración media de 2.7 puntos, podríamos considerarla una oportunidad, ya que muchos Centros están cada vez más interesados en implantar nuevas metodologías y tecnologías y, a su vez, mostrárselo a otros Centros.

#### C. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS.

Podríamos decir que, salvo cuatro preguntas que tienen una puntuación inferior a 3.5 puntos, y teniendo en cuenta que es una categoría con 16 preguntas, hay una buena concepción de este apartado en el Centro, si bien es cierto que el alumnado es mucho más crítico que el resto de encuestados en casi todas las preguntas en las que participa, con una gran diferencia en las preguntas C10, “dispositivos para el alumnado”, donde la diferencia entre la valoración del Equipo Directivo y del Alumnado es de casi 3.5 puntos, y la



pregunta C8, “dispositivos digitales para el aprendizaje”. Está claro que hace falta dar a conocer al alumnado los dispositivos de que dispone el Centro.

También hay una gran discrepancia (2 puntos) entre la valoración del Equipo Directivo y del Alumnado en la pregunta C3 sobre “acceso a internet”, lo cual quizá podría solucionarse acordando una forma para explicar bien a los alumnos cómo pueden conectarse a Internet con sus dispositivos en el Centro.

También hay discrepancia entre las opiniones de Equipo Directivo y Profesorado en varias preguntas, tales como C1, C2, C3, C8, C10 o C15.

Hay cuatro preguntas muy bien valoradas, con una puntuación de 4 o más puntos, que son las preguntas C1, C2, C3 y C8.

#### **D. DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO.**

En esta sección hay una pregunta que destaca en puntuación positiva (con gran discrepancia entre Equipo Directivo y Profesorado), con 4.3 puntos, que es la D2, “participación en el DPC”, mientras que hay otra que destaca por abajo con 3.2 puntos: D3, “intercambio de experiencias”. Esta última podría ser un indicativo de un aspecto sobre el que el Centro debería trabajar.

#### **E. PEDAGOGÍA: APOYOS Y RECURSOS.**

E1, E2, E3 y E4 presentan una puntuación bastante alta (entre 3.9 y 4.5), sin embargo, en todos los casos hay una diferencia de más de 1 punto entre la estimación del equipo directivo y del profesorado, a pesar de ello, podríamos considerar como fortalezas los apartados E1 y E4.

Resulta también significativa, en E3 (empleo de entornos virtuales de aprendizaje), la diferencia entre la puntuación del profesorado respecto al Equipo Directivo y el alumnado (1.3 y 0.9 puntos por debajo).

El apartado E5 resulta ser el peor valorado con 3.3 puntos.

#### **F. PEDAGOGÍA: IMPLANTACIÓN EN EL AULA.**

Es destacable la diferencia cercana a 1 punto entre la valoración del Equipo Directivo (al alza) y el profesorado en los apartados F1 a F5. El aspecto más destacable es la baja puntuación, de 2.9 puntos, de F6 “Proyectos Interdisciplinarios”

#### **G. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN.**

Los resultados obtenidos en este caso son, junto con los del apartado B, los de menor puntuación; el Equipo Directivo otorga una valoración media de 3.3, mientras que profesorado y alumnado dan una valoración media de 2.7 y 2.6 puntos respectivamente. El peor resultado se ha obtenido en G6 “Comentarios a otros alumnos/as sobre su trabajo”, con 2.5 puntos, lo cual puede considerarse como una debilidad. También pueden considerarse como debilidades, contemplando las valoraciones de profesorado y alumnado, los puntos G5 y G10.

Las diferencias más destacables entre los resultados con las observadas en G9 “Empleo de datos para mejorar el aprendizaje”, con una diferencia de 1,6 puntos entre Equipo Directivo (alza) y profesorado; y en G10 “Evaluación de las capacidades desarrolladas fuera del centro”, con una diferencia de 1.6 puntos entre el Equipo Directivo (alza) y profesorado/alumnado.





	<p><b>H. COMPETENCIAS DIGITALES DEL ALUMNADO.</b></p> <p>En este caso las peores valoraciones son las obtenidas en H11 “Aprender a codificar o programar” y H13 “Resolver problemas técnicos” con 2.6 y 2.9 puntos respectivamente, existiendo una diferencia destacable (1 punto) entre la valoración del Equipo Directivo (alza) y el alumnado en H13.</p> <p>También encontramos diferencias significativas (1.6 puntos) en H1 “Comportamiento seguro” y H3 “Comportamiento responsable” entre la valoración del Equipo Directivo (alza) y del profesorado.</p>
<p>Análisis de las preguntas “Otras áreas”</p>	<p><b>FACTORES QUE LIMITAN EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS.</b></p> <p>Los factores que tienen una mayor influencia en este campo son:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- El equipo digital insuficiente y limitaciones del espacio escolar según el 100% del Equipo Directivo, lo que contrasta con la valoración del profesorado 45.5%</li><li>- Falta de tiempo del profesorado</li></ul> <p><b>FACTORES NEGATIVOS PARA APRENDIZAJE MIXTO.</b></p> <p>Los factores que tienen una mayor influencia en este campo son:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Baja competencia digital de las familias según el 100% del Equipo Directivo, lo que contrasta con la valoración del profesorado 45.5%</li><li>-El profesorado carece de tiempo para desarrollar material para el aprendizaje según el 72.7% del profesorado y según el 50% del Equipo Directivo.</li></ul> <p><b>FACTORES POSITIVOS PARA EL APRENDIZAJE MIXTO.</b></p> <p>El factor que tiene una mayor influencia en este campo es:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-El centro educativo tiene una comunicación regular y bien organizada... según el 100% del Equipo Directivo y el 63.6% del profesorado.</li></ul> <p><b>UTILIDAD DE LAS ACTIVIDADES DEL PDC.</b></p> <p>En esta sección, los profesores claramente se decantan por un desarrollo profesional en línea, frente a uno presencial, considerando además la colaboración como un factor muy importante a tener en cuenta.</p> <p>El profesorado da una buena valoración a los programas acreditados, mientras que las visitas de estudio es la opción menos apoyada.</p> <p><b>SEGURIDAD AL UTILIZAR LA TECNOLOGÍA.</b></p> <p>En cuanto a la seguridad en el uso de la tecnología, el profesorado considera que donde más existe esa seguridad es a la hora de comunicarse, seguido por el uso para impartir y preparar clases. Sin embargo, las tecnologías no se consideran muy seguras por parte del profesorado cuando se utilizan en labores de retroalimentación y apoyo.</p> <p><b>PORCENTAJE DE TIEMPO.</b></p> <p>Según sus respuestas, solo un 20% del profesorado del Centro afirma haber usado las tecnologías digitales en el aula en los últimos meses con mucha frecuencia. Sin embargo, si nos vamos a los valores más negativos, un 50%</p>



del profesorado asegura haberlas usado únicamente entre un 0% y un 25% del tiempo.

### **ADOPCIÓN DE LA TECNOLOGÍA.**

Según las respuestas, hay consenso en que el profesorado, generalmente, empieza a usar las tecnologías y a innovar o explorar en este ámbito después que la mayoría de sus compañeros, algo que no ocurre tanto entre los miembros del equipo directivo, que creen que lo hacen al mismo tiempo o antes.

### **USO DE LA TECNOLOGÍA.**

El alumnado, en base a sus respuestas, no cree que se usen las tecnologías con mucha frecuencia dentro del Centro, siendo la opción “*al menos una vez por semana*” la más votada. En contraposición, sí que admiten usar esa tecnología fuera del Centro, sobre todo para el ocio, pero también para las tareas escolares y, en menor medida, con fines de aprendizaje.

### **ACCESO DEL ALUMNADO A DISPOSITIVOS FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO.**

Una gran mayoría del alumnado (79%) afirma disponer de un dispositivo digital adecuado en casa para realizar el trabajo escolar. Es un dato muy positivo, ya que un 13% también admite tener un dispositivo digital compartido en casa.

### **CONOCIMIENTO TÉCNICO DEL ALUMNADO.**

A través de las respuestas que da el alumnado a las cuestiones planteadas en esta sección, podemos observar que una gran mayoría (algo más de un 70%) afirma saber cómo usar el software y/o aplicaciones que necesitan sin ayuda externa, pero que, cuando necesitan ayuda, la pide o la busca en Internet (esto último, lo hace uno de cada dos alumnos aproximadamente). Sin embargo, un 23% del alumnado afirma no haber recibido información acerca de cómo usar los dispositivos digitales. Asimismo, muy pocos comentan tener problemas de conectividad, pero uno de cada tres alumnos afirma distraerse a la hora de usar dispositivos electrónicos, a pesar de que la mayoría dispone de espacios tranquilos para su uso.

Análisis de las preguntas añadidas por el centro

No procede.

## **CONCLUSIONES**

En general, en las secciones A-D, el Equipo Directivo es mucho más optimista que el resto de encuestados, sobre todo el Alumnado, y habría que analizar a qué se debe. Vemos que también ocurre en el resto de preguntas.

A. Las dos preguntas peor valoradas, las cuales podrían considerarse debilidades son la A1 y A4, (“estrategia digital” y “tiempo para explorar la enseñanza digital”, respectivamente), a una distancia de 1.2 puntos de la pregunta mejor valorada, que es la correspondiente a la sección de “nuevas modalidades de enseñanza”, la A3.

B. En cuanto a la pregunta B4, “sinergias para el aprendizaje mixto”, con una valoración media de 2.7 puntos, podríamos considerarla una oportunidad, ya



que muchos Centros están cada vez más interesados en implantar nuevas metodologías y tecnologías y, a su vez, mostrárselo a otros Centros.

C. Podríamos decir que, en general, hay una buena concepción de este apartado en el Centro, si bien, se hace evidente la necesidad de hacer llegar al alumnado más información respecto a la disponibilidad de equipos en el centro (C8-C10) o el acceso a la red wifi (C3), aspectos que pueden identificarse como debilidades.

D. Cabe destacar la necesidad de fomentar el intercambio de experiencias en el centro (D3)

E. Podemos considerar como fortalezas la búsqueda de recursos digitales por parte del profesorado (E1) y el uso de tecnologías para favorecer la comunicación en el centro (E4)

F. El aspecto más destacable es la baja puntuación de F6 “Proyectos Interdisciplinarios”, por lo que podría mejorarse la aplicación de la tecnología en este tipo de proyectos en el centro, aún no considerándose una debilidad.

G. Se trata de uno de los apartados con menor valoración; se consideran como debilidades G5, “empleo de tecnología para la reflexión sobre el aprendizaje” G6, “Comentarios a otros alumnos/as sobre su trabajo”, y G10, “valoración de las destrezas digitales adquiridas por parte del alumnado fuera del centro”.

H. Podemos destacar la baja valoración obtenida en H11, referente al aprendizaje de la codificación y programación.

**TABLA V. Análisis SELFIE.**





## ANÁLISIS SELFIE (FP)

### Fecha de realización:

Del 03/11/2022 al 23/11/2022

### Participación

100% Equipo Directivo  
109% Profesores  
83% Alumnado

### RESPUESTAS

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE

En general, no se aprecian grandes fortalezas ni debilidades significativas en ninguna de las áreas. A diferencia de los resultados obtenidos en el análisis SELFIE de la ESO y Bachillerato, en el caso de FP, el equipo directivo obtiene valoraciones inferiores a las de alumnos y profesores. En las áreas G. Prácticas de evaluación y A. Liderazgo se observan desviaciones de casi un punto entre los grupos de participantes.

El área E. Pedagogía y recursos es la más valorada de todas. Por otro lado, las áreas A. Liderazgo y B. Colaboración y redes están ligeramente peor valoradas que las otras áreas.

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual

#### A. LIDERAZGO.

Las preguntas de esta área se centran en el papel que desempeña el liderazgo en la integración de las tecnologías digitales a nivel de centro educativo.

En este área, se puede observar que la apreciación del equipo directivo es más pesimista que el profesorado, puntuando siempre por debajo. Únicamente en A1. Estrategia digital, en la que el equipo directivo ha puntuado 3 y profesorado 2,8.

La pregunta que mayor diferencia en puntuación ha obtenido es A5. Normas sobre derechos de autor y licencias de uso; en la que el equipo directivo ha puntuado 2,5 y profesorado 4,1. Lo que supone una diferencia de 1,6. Entendemos que el equipo directivo aprecia una menor consideración de los derechos de autor y las licencias que el profesorado.

La pregunta que ha obtenido una calificación más baja es A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital; con una puntuación de 2,3. Llama la atención que en esta pregunta, el equipo directivo ha puntuado con 2 y el profesorado 2,5.

Las mejor valoradas son A3. Nuevas modalidades de enseñanza, con 3,5; y A5. Normas sobre derechos de autor y licencias de uso, con 3,3. La pregunta A5 ya la hemos comentado arriba, ya que es la que presenta mayor diferencia de puntuación.

En esta área no se aprecian fortalezas, pero sí una debilidad, que corresponde con A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital.

#### B. COLABORACIÓN Y REDES.

Esta área se centra en las medidas que los centros educativos pueden aplicar para promover una cultura de colaboración y comunicación para



compartir experiencias y aprender de manera efectiva dentro y fuera de la organización.

Las preguntas que obtienen una mayor puntuación son B1. Evaluación del progreso, con 3,3; y B2. Debate sobre las ventajas y desventajas del uso de tecnología, con 3,1.

En el caso de la pregunta B2, en la que también participa el alumnado, encontramos diferencias significativas entre la valoración que dan el equipo directivo, más optimista; y el alumnado. El profesorado queda en medio de ambos, la diferencia llega a 0,8.

Otra pregunta con diferencia de puntuación de 0,8 es B3. Colaboraciones, en la que el equipo directivo vuelve a ser más pesimista que el profesorado.

La pregunta que obtiene peor valoración es B3. Colaboraciones, que obtiene 2,9. Pero las puntuaciones de todas las preguntas están entre 3,3 y 2,9.

En esta área no se aprecian fortalezas ni debilidades.

### **C. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS.**

Las preguntas de esta área se centran en la infraestructura. Disponer de una infraestructura adecuada, fiable y segura que puede permitir y facilitar el empleo de prácticas innovadoras de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

La pregunta que alcanza mejor registro es C13. Traer el propio dispositivo, con 4,8 puntos. De lo que podemos deducir que equipo directivo, profesorado y alumnado valoran positivamente poder traer sus propios dispositivos; y que pueden usarlos con normalidad y comodidad en las aulas. Otras preguntas con muy buenos resultados han sido: C3. Acceso a internet en el centro y C5. Asistencia técnica, que obtienen 4 puntos ambas. Aunque, la apreciación del alumnado en estas cuestiones es baja, llegando a tener una diferencia de 1,4 puntos con respecto a la puntuación dada por el equipo directivo y el profesorado.

Con estos resultados podemos identificar como fortaleza:

C13. Traer el propio dispositivo (portátil). En general se percibe como positivo que el centro permita y facilite que se pueda traer sus propios dispositivos.

Las cuestiones peor valoradas son C10. Dispositivos para el alumnado, que obtiene una calificación de 2,6; y C17. Base de datos de proveedores de formación, con 2,7 puntos.

Las diferencias más importantes las encontramos en las siguientes cuestiones:

C10. Dispositivos para el alumnado. En la que el equipo directivo puntúa con 3,5; el profesorado con 2,6; y el alumnado 1,6. La diferencia entre el equipo directivo y el alumnado es de 1,9 puntos.

C3. Acceso a internet en el centro. Con diferencia de 1,2 puntos entre la puntuación del alumnado (3,3) y la del equipo directivo (4,5).





C5. Asistencia técnica. Con diferencia de 1,4 puntos entre la puntuación del alumnado (3,1) y la del equipo directivo (4,5).

En el caso de C10, puede deberse a la falta de información de disponibilidad de equipos para el alumnado; y/o que los dispositivos disponibles, no son adecuados o están desfasados y no son válidos para el préstamo y uso por parte del alumnado de ciclos.

Y en las cuestiones C3 y C5, se debe debatir en el centro qué ha sucedido y cómo solucionarlo.

#### **D. DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUO.**

Las preguntas de esta área se centran en la manera en que el centro apoya el desarrollo profesional continuo (DPC) de su personal a todos los niveles.

Las preguntas con peor valoración son D1. Necesidades de desarrollo profesional continuo, que obtiene una valoración de 2,8; y D3. Intercambio de experiencias con 2,9. Y, D1. Necesidades de DPC, es la que mayor diferencia de puntuación presenta; siendo de 1,5 ya que el equipo directivo puntúa con 2 y el profesorado 3,5.

La mejor valoración corresponde a la pregunta D2. Participación en el DPC, que obtiene una valoración de 4. En esta cuestión vemos una diferencia de casi un punto entre el equipo directivo, que tiene una visión más optimista y el profesorado, que encuentra dificultades a la hora de seguir formándose en las condiciones de trabajo actuales (horarios, ratios, etc).

#### **E. PEDAGOGÍA: APOYOS Y RECURSOS.**

Esta área se centra en la preparación del uso de las tecnologías digitales para el aprendizaje.

Se trata del área mejor valorada de todas. Por arriba destaca la pregunta E1. Recursos educativos en línea, que alcanza una valoración de 4,6. Por lo que podríamos identificarla como una fortaleza.

La mayor diferencia de puntuación, la encontramos en E2. Creación de recursos digitales en la que el equipo directivo puntúa con 3,5 y el profesorado 4,7; siendo la diferencia de 1,2 puntos.

La puntuación más baja está en E5. Recursos educativos abiertos. En la que el equipo directivo puntúa con 3 y el profesorado 3,9.

#### **F. PEDAGOGÍA: IMPLANTACIÓN EN EL AULA.**

Esta área trata de la implementación en el aula de las tecnologías digitales para el aprendizaje.

En general se trata de un área medianamente bien valorada, las puntuaciones están entre 3,7 y 3,1.



Las preguntas que alcanzan mejor valoración son F1. Adaptación a las necesidades del alumnado; F3. Fomento de la creatividad; y, F4. Implicación del alumnado; obtienen una valoración de 3,7.

La pregunta peor valorada alcanza una puntuación de 3.1 y es F6. Proyectos interdisciplinares.

La diferencia más significativa la apreciamos en F5. Colaboración del alumnado, en la que la percepción del equipo directivo es 2,5 y la del profesorado y alumnado son 4 y 3,9, respectivamente; lo que supone una diferencia de 1,4 puntos. Podemos pensar que la percepción del equipo directivo no se corresponde con la realidad en las aulas.

### G. PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN.

Esta área trata la disposición del centro a cambiar el sistema de evaluación tradicional por uno distinto y personalizado facilitado por el uso de la tecnología.

La pregunta peor valorada con 2,8 puntos es G6. Uso de la tecnología para realizar comentarios a otros compañeros de clase sobre su trabajo. En esta pregunta no apreciamos grandes diferencias. El equipo directivo y el alumnado tienen una visión más pesimista del uso de la tecnología en la coevaluación.

La pregunta mejor valorada es la G9. Uso de datos digitales por parte de los alumnos para mejorar su aprendizaje, obteniendo una calificación de 3,5.

Las diferencias más notables, las tenemos entre el equipo directivo y el profesorado en las cuestiones:

G3. Retroalimentación adecuada. Diferencia de 1,3 puntos. Equipo directivo 2,5; profesorado 3,8 y alumnado 3,2.

G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje. Diferencia de 1,3 puntos. Equipo directivo 2,5; profesorado 3,8 y alumnado 3,1.

G10. Evaluación de las capacidades desarrolladas fuera del centro. Diferencia de 1,3 puntos. Equipo directivo 2,5; profesorado 3,8 y alumnado 3,1.

Sería conveniente comentar qué está sucediendo en estos apartados entre la percepción del equipo directivo y el profesorado y alumnos/as.

### H. COMPETENCIAS DIGITALES DEL ALUMNADO.

Esta área estudia el conjunto de habilidades que permite al alumno el uso de la tecnología digital.

En general, las nueve preguntas que forman el área obtienen una valoración similar.

La pregunta mejor valorada es H10. Habilidades digitales para diferentes materias, que obtiene una calificación de 3,8.





	<p>Las preguntas con peor valoración son H11. Aprender a codificar o programar; y, H13. Resolver problemas técnicos. Obtienen una calificación de 3 y 3,1; respectivamente.</p> <p>La mayor diferencia la observamos en H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás, con una diferencia de 1,3 puntos. Equipo directivo 2,5; profesorado 3,8 y alumnado 3,5.</p> <p>No encontramos fortalezas ni debilidades en esta área.</p>
<p>Análisis de las preguntas "Otras áreas"</p>	<p><b>FACTORES QUE LIMITAN EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS.</b></p> <p>En nuestro centro los factores que afectan negativamente principalmente son: limitaciones del espacio escolar, equipo digital insuficiente y falta de tiempo para el profesorado.</p> <p><b>FACTORES NEGATIVOS PARA EL APRENDIZAJE MIXTO.</b></p> <p>El profesorado carece de tiempo para desarrollar material para el aprendizaje Acceso limitado del alumnado a dispositivos digitales Baja competencia digital de las familias Dificultades para asistir a las familias y/o cuidadoras/es en el apoyo al alumnado. El profesorado carece de tiempo para dar retroalimentación al alumnado</p> <p><b>FACTORES POSITIVOS PARA EL APRENDIZAJE MIXTO.</b></p> <p>El centro educativo tiene experiencia en el uso de entornos digitales de aprendizaje (percepción descompensada) y el profesorado participa en programas de desarrollo profesional (la percepción del equipo directivo muy descompensada con respecto a la del profesorado).</p> <p><b>UTILIDAD DE LAS ACTIVIDADES DPC (PROFESORADO).</b></p> <p>El profesorado ha realizado estas actividades principalmente en línea, demandan desarrollo profesional a través de la colaboración y redes de profesionales.</p> <p><b>SEGURIDAD AL UTILIZAR LA TECNOLOGÍA (PROFESORADO).</b></p> <p>En todas las cuestiones: preparación de clases, impartir, retroalimentación y apoyo; o comunicación, manifiestan gran seguridad en el uso, estando casi todas con valoración de 4,4.</p> <p><b>PORCENTAJE DE TIEMPO (PROFESORADO).</b></p> <p>Valoración de 4. Sólo un 25% del profesorado dedica menos del 50% de su tiempo de práctica docente usando tecnologías digitales.</p> <p><b>ADOPCIÓN DE LA TECNOLOGÍA (PROFESORADO).</b></p> <p>Podemos observar que el profesorado y el equipo directivo mayoritariamente son proactivos explorando nuevas tecnologías o empezando a utilizar tecnologías digitales antes que sus compañeros si ven beneficios claros.</p>

	<p><b>USO DE LA TECNOLOGÍA (ALUMNADO).</b> Podemos observar cómo el alumnado usa la tecnología en casa tanto para la realización de tareas como para su ocio personal. Muy pocos lo utilizan con fines de aprendizaje fuera del aula.</p> <p><b>ACCESO DEL ALUMNADO A DISPOSITIVOS FUERA DEL CENTRO EDUCATIVO.</b> Vemos cómo el 86% del alumnado de ciclos tiene dispositivo digital propio o uno compartido que puede utilizar cuando lo necesita. Y, un 14%, no tiene o el que tiene no es adecuado o no puede disponer de él cuando lo necesita.</p> <p><b>CONOCIMIENTO TÉCNICO DEL ALUMNADO.</b> Sabén cómo usar el SW/aplicaciones sin ayuda y encuentran ayuda en internet.</p>
<p>Análisis de las preguntas añadidas por el centro</p>	<p>No se han añadido preguntas.</p>
<b>CONCLUSIONES</b>	
	<p>A. Área de las peores valoradas sobre todo por el equipo directivo. Destacan como debilidad A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital; y con mayor desigualdad de valoración A5. Normas sobre derechos de autor y licencias de uso.</p> <p>B. Área con valoraciones bajas destacando las apreciaciones del alumnado como muy bajas [2,7]. Destaca B3. Colaboraciones con valor más bajo; y B2. Debate sobre el uso de la tecnología con mucha desigualdad entre la apreciación del equipo directivo y el alumnado.</p> <p>C. Destacable en esta área la C13. Acceso a internet; C5. Asistencia técnica; y C10. Los dispositivos para el alumnado, son los que presentan mayores desigualdades. Identificando todas las comentadas como oportunidades.</p> <p>D. De esta área identificamos dos amenazas D1. Necesidades de desarrollo profesional continuo [2,8]; y D3. Intercambio de experiencias con 2,9.</p> <p>E. En este área las valoraciones de profesorado y alumnado destacan como más optimistas. Destacando como fortalezas E1. Recursos educativos en línea [4,6] y E5. Empleo de entornos de aprendizaje.</p> <p>F. De este área destacamos identificar las fortalezas F1. Adaptación a las necesidades del alumnado; F3. Fomento de la creatividad; y, F4. Implicación del alumnado. Y, la debilidad F6. Proyectos interdisciplinares.</p> <p>G. En las prácticas de evaluación destaca como pesimista la apreciación general del equipo directivo. Lo identificamos como debilidad G6. Uso de la tecnología para realizar comentarios a otros compañeros de clase sobre su trabajo.</p> <p>H. Área con valoraciones medias. Destacable por su desigualdad de apreciación es H11. Aprender a codificar o programar.</p>

**TABLA V.** Análisis SELFIE.





### 3.3. DAFO

Una vez realizado el cuestionario SELFIE y estudiado el informe que nos proporciona, se realiza el análisis DAFO.

ANÁLISIS DAFO	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p><b>ESO</b></p> <p>C2. Dispositivos digitales para la enseñanza.</p> <p>C3. Acceso a internet.</p> <p>C5. Asistencia técnica.</p> <p>E1. Recursos educativos en línea.</p> <p>E4. Comunicación con la familia.</p> <p>D2. Participar en el PDC.</p> <p><b>Bachillerato</b></p> <p>C2. Dispositivos digitales para la enseñanza.</p> <p>C3. Acceso a internet.</p> <p>C5. Asistencia técnica.</p> <p>E1. Recursos educativos en línea.</p> <p>E4. Comunicación con la familia.</p> <p>C2. Dispositivos digitales para la enseñanza.</p> <p>C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje.</p> <p>D2. Participar en el PDC.</p> <p><b>FP</b></p> <p>C13. Traer el propio dispositivo (portátil)</p> <p>E1. Recursos educativos en línea.</p> <p>E5. Empleo de entornos de aprendizaje.</p> <p>F1. Adaptación a las necesidades del alumnado.</p> <p>F3. Fomento de la creatividad.</p> <p>F4. Implicación del alumnado</p>	<p><b>ESO</b></p> <p>A1. Estrategia digital.</p> <p>B1. Evaluación del progreso.</p> <p>C14. Espacios físicos.</p> <p>G6. Comentarios a otros alumnos sobre su trabajo.</p> <p><b>Bachillerato</b></p> <p>A1. Estrategia digital.</p> <p>A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital.</p> <p>B1. Evaluación del progreso.</p> <p>B4. Sinergias para el aprendizaje mixto.</p> <p>C14. Espacios físicos.</p> <p>G5. Autoreflexión sobre el aprendizaje.</p> <p>G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo.</p> <p>G10. Evaluación de las capacidades desarrolladas fuera del centro.</p> <p><b>FP</b></p> <p>B3. Colaboraciones.</p> <p>F6. Proyectos interdisciplinares.</p> <p>G6. Uso de la tecnología para realizar comentarios a otros compañeros de clase sobre su trabajo.</p>







OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p><b>ESO</b></p> <p>B3. Colaboraciones.</p> <p>F4. Implicación del alumnado.</p> <p>F6. Proyectos interdisciplinares.</p> <p>G7. Evaluación digital.</p> <p><b>Bachillerato</b></p> <p>B2. Debate sobre el uso de la tecnología.</p> <p>B3. Colaboraciones.</p> <p>B4. Sinergias para el aprendizaje mixto.</p> <p>C3. Acceso a internet.</p> <p>C8. Dispositivos digitales de aprendizaje.</p> <p>C10. Dispositivos para el alumnado.</p> <p>D3. Intercambio de experiencia.</p> <p>F4. Implicación del alumnado.</p> <p>F6. Proyectos interdisciplinares.</p> <p><b>FP</b></p> <p>A3. Nuevas modalidades de enseñanza.</p> <p>C10. Dispositivos para el alumnado.</p> <p>C3. Acceso a internet en el centro.</p> <p>C5. Asistencia técnica.</p> <p>F5. Colaboración del alumnado.</p>	<p><b>ESO</b></p> <p>A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital.</p> <p>Otras a considerar: C7, C16, Área G.</p> <p><b>Bachillerato</b></p> <p>A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital.</p> <p><b>FP</b></p> <p>A4. Tiempo para explorar la enseñanza digital.</p> <p>D1. Necesidades de desarrollo profesional continuo.</p> <p>D3. Intercambio de experiencias.</p>

**TABLA VI.** Análisis DAFO. (Véase la propuesta de factores internos y externos en la “Guía para la elaboración del PCD”).



## 4. PLAN DE ACCIÓN

Tras el análisis llevado a cabo por el centro, en base al informe SELFIE y el estudio DAFO, determinaremos los objetivos de nuestro PDC y las acciones necesarias para su consecución.

### 4.1. Objetivos

Una vez definidas nuestras metas, y acorde con la misión y visión del centro, consideramos que los objetivos que nos ayudan a lograrlas son:

SELECCIÓN DE OBJETIVOS					
DIMENSIÓN	ÁREA	OBJETIVO	TEMPORALIZACIÓN		
			1T	2T	3T
Organizativa	A: Liderazgo	A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.	x	x	x
Organizativa	A: Liderazgo	A-3: Promover la colaboración profesional en relación con la mejora de la competencia digital de los centros educativos.		x	x
Organizativa	B: Colaboración y redes	B-3: Determinar canales de información y comunicación externa (web de centro, blog de aula, blog de AMPA, RRSS, folletos informativos...).	x		
Organizativa	B: Colaboración y redes	B-4: Fomentar la colaboración con otros centros a nivel regional, estatal e internacional a través de redes o programas de desarrollo profesional		x	x
Organizativa	C: Infraestructura y equipos	C-1: Inventariar la infraestructura y equipamiento digital existente en el centro.		x	x
Organizativa	C: Infraestructura y equipos	C-4: Implementar medidas de apoyo para el alumnado con dificultades de acceso a internet y a la compra de dispositivos.			x
Organizativa	D: Desarrollo profesional continuo	D-2: Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.	x		



Organizativa	D: Desarrollo profesional continuo	D-3: Promover la mejora de la competencia digital de los docentes del centro educativo.	x	x	x
Pedagógica	E: Pedagogía;Apoyos y recursos	E-1: Fomentar el uso de blogs, webs personales y otros medios en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.	x	x	x
Pedagógica	F: Pedagogía:Implementación en el aula	F-1: Afianzar la seguridad y el comportamiento responsable de los docentes en entornos en línea, así como el respeto a la propiedad intelectual.		x	x

**TABLA VII.** Selección de objetivos. (Puede cumplimentarse, en su caso, con las propuestas recogidas en la “Guía para la elaboración del PDC” o incluirse otros que se consideren oportunos)



## 4.2. Acciones e indicadores de logro

Tras la selección de objetivos, se establecen las acciones que se han de llevar a cabo para su cumplimiento.

SELECCIÓN DE ACCIONES				
DIMENSIÓN: Organizativa				
ÁREA A: Liderazgo				
OBJETIVO A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.				
SITUACIÓN ACTUAL: En progreso				
Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
A.1.1: Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	i.A.1.1.1: Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	Normativa sobre PDC	Equipo Directivo	1T
A.1.2: Elaboración PDC	i.A.1.2.1: Se ha elaborado el PDC.	Drive, Suite Ofimática de Google, SELFIE, Curso de DigitalProf y Técnico Digital	Dinamizadores del PDC	1T, 2T, 3T
A.1.3: Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión).	i.A.1.3.1: El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.	Presentación de Google	Dinamizadores del PDC y Equipo Directivo	3T



### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA A: Liderazgo**

**OBJETIVO A-3: Promover la colaboración profesional en relación con la mejora de la competencia digital de los centros educativos.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** Finalizado

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
A.3.1: Establecimiento de espacios de encuentro entre los profesionales del centro.	i.A.3.1.1: Se han establecido espacios de encuentro entre los profesionales del centro.	Espacios físicos del Centro	Dinamizadores del PDC	2T, 3T

### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA B: Colaboración y redes**

**OBJETIVO B-3: Determinar canales de información y comunicación externa (web de centro, blog de aula, blog de AMPA, RRSS, folletos informativos...).**

**SITUACIÓN ACTUAL:** Finalizado

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
B.3.1: Puesta en marcha de RRSS, determinando responsables, destinatarios y protocolo de uso.	i.B.3.1.1: Se ha nombrado a un responsable de RRSS.	RRSS del Centro (Facebook, Instagram, YouTube)	Equipo Directivo y Community Managers del Centro (Carmen García García-Vaso y M <sup>a</sup> Mercedes Rodríguez Pelegrín)	1T
	i.B.3.1.2: Se han determinado las RRSS que utilizará el centro, así como los destinatarios de las mismas.	RRSS del Centro (Facebook, Instagram, YouTube)	Equipo Directivo y Community Managers del Centro (Carmen García García-Vaso y M <sup>a</sup> Mercedes Rodríguez Pelegrín)	1T





### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA B: Colaboración y redes**

**OBJETIVO B-4: Fomentar la colaboración con otros centros a nivel regional, estatal e internacional a través de redes o programas de desarrollo profesional**

**SITUACIÓN ACTUAL:** En progreso

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
B.4.1: Proyectos Erasmus+.	i.B.4.1.1: Se han llevado a cabo proyectos Erasmus+ relacionados con la CD.	Drive, Suite Ofimática de Google, correo electrónico y Web Erasmus+ ( <a href="https://webgate.ec.europa.eu/erasmus-esc">https://webgate.ec.europa.eu/erasmus-esc</a> )	M <sup>a</sup> Mercedes Rodríguez Pelegrín y Francisco Miguel García Belzunce	2T, 3T

### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA C: Infraestructura y equipos**

**OBJETIVO C-1: Inventariar la infraestructura y equipamiento digital existente en el centro.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** En progreso

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
C.1.1: Complimentación del inventario de infraestructuras y equipamientos digitales presentes en el centro.	i.C.1.1.1: Se ha cumplimentado el inventario de infraestructuras y equipamientos digitales del centro.	Hojas de cálculo, impresora de etiquetas	Margarita I. Nieto Castillejo	2T, 3T



### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA C: Infraestructura y equipos**

**OBJETIVO C-4: Implementar medidas de apoyo para el alumnado con dificultades de acceso a internet y a la compra de dispositivos.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** En progreso.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
C.4.1: Desarrollo de protocolos para ayuda al alumnado tendente a reducir la "brecha digital" (préstamos dispositivos).	i.C.4.1.1: Se han desarrollado protocolos de préstamo de dispositivos.	Hoja de cálculo y documento compartido (PDF)	Equipo Directivo y RMI	3T

### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA D: Desarrollo profesional continuo**

**OBJETIVO D-2: Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** Finalizado

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
D.2.1: Elaboración de un cuestionario para conocer las necesidades en materia de competencia digital por parte de los docentes.	i.D.2.1.1: Se ha elaborado y analizado un cuestionario de necesidades en CDD.	SELFIE	Dinamizadores del PDC	1T



## SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Organizativa**

**ÁREA D: Desarrollo profesional continuo**

**OBJETIVO D-3: Promover la mejora de la competencia digital de los docentes del centro educativo.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** Finalizado.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
D.3.1: Diseño de las líneas básicas de la ruta formativa digital de centro y su puesta en marcha.	i.D.3.1.1: Se ha diseñado y puesto en marcha la ruta formativa digital de centro.	Suite Ofimática de Google, Formularios	Equipo Directivo y Dinamizadores del PDC	1T, 2T, 3T
D.3.2: Designación de docentes de referencia que, entre otras funciones, dinamicen, asesoren y coordinen la formación en materia de competencia digital.	i.D.3.2.1: Se han nombrado docentes de referencia en formación en CDD y estos promueven la mejora de la CDD en el centro.	Ninguno	Equipo Directivo	1T





### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Pedagógica**

**ÁREA E: Pedagogía; Apoyos y recursos**

**OBJETIVO E-1: Fomentar el uso de blogs, webs personales y otros medios en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** En progreso

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
E.1.1: Promoción de la creación y uso de herramientas digitales para la comunicación (blogs, webs, etc) en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.	i.E.1.1.1: Se promueve la creación y el uso de herramientas digitales para la comunicación (blogs, webs, etc.) en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.	Curso A1, Curso Digital Prof	Equipo Directivo y Dinamizadores del PDC	1T, 2T, 3T

### SELECCIÓN DE ACCIONES

**DIMENSIÓN: Pedagógica**

**ÁREA F: Pedagogía: Implementación en el aula**

**OBJETIVO F-1: Afianzar la seguridad y el comportamiento responsable de los docentes en entornos en línea, así como el respeto a la propiedad intelectual.**

**SITUACIÓN ACTUAL:** En progreso

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
F.1.1: Difusión de riesgos y normas de seguridad en la red con la comunidad educativa.	i.F.1.1.1: Se han difundido los riesgos y normas de seguridad en la red entre los miembros de la comunidad educativa.	Correo electrónico, Suite Ofimática Google, Cursos A1 Y A2 CD	Equipo Directivo y Dinamizadores del PDC	2T, 3T

**TABLA VIII.** Selección de acciones. (Sírvese como propuesta, lo recogido en la “Guía para la elaboración del PDC”. El centro, deberá medir, tomando como referencia los indicadores de logro de cada acción, el nivel de logro de las mismas. Para ello, podrá apoyarse en las rúbricas recogidas en el apartado sobre rúbricas de evaluación de la “Guía para la elaboración del PDC”. Una vez evaluadas dichas acciones, los valores obtenidos quedarán reflejados en el correspondiente apartado de evaluación).



## 5. RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO

En base a los objetivos propuestos, el centro educativo establece la siguiente ruta formativa digital necesaria para la consecución de los mismos, y así convertimos en una organización digitalmente competente.

RUTA FORMATIVA DIGITAL DEL CENTRO		
OBJETIVO	ACCIÓN FORMATIVA	TEMPORALIZACIÓN
A.1.2: Elaboración PDC	30300001.0441.23 DIGITALPROF: Plan digital de centro. IES El Bohío.	1T, 2T, 3T
D-2: Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.	30300001.1180.23 Formación en Competencia Digital Docente. Nivel A1 del MRCDD (Telemático).	2T
D-2: Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.	Formación en Competencia Digital Docente. Nivel A2 del MRCDD (Telemático).	3T

**TABLA IX.** Ruta formativa digital de centro.



## 6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

En la siguiente tabla, podemos observar los planes y proyectos de nuestro centro donde el PDC queda integrado.

INCLUSIÓN DEL PLAN DIGITAL DE CENTRO EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO	
DOCUMENTO	CONTRIBUCIÓN DEL PDC A LOS DOCUMENTOS DEL CENTRO
<b>PE</b>	El Proyecto Educativo, como documento que define al Centro como institución, consta de nuestras señas de identidad y de nuestra forma de interpretar nuestro cometido como entidad de servicio público en nuestra localidad. El PDC debe estar dentro del proyecto educativo como uno de los planes del centro según la normativa vigente.
<b>PGA</b>	En la PGA se reflejarán según lo establecido en el PDC, los protocolos de préstamo de dispositivos, las normas de utilización de espacios digitales y dispositivos, el Plan de comunicación del Plan digital, el calendario de reuniones donde se tratará todo lo relacionado con el Plan Digital y su puesta en marcha y las programaciones docentes, donde se incluirá el uso de metodologías y aplicaciones digitales.
<b>Plan de Convivencia</b>	Dentro de las normas de organización y funcionamiento del centro, tenemos contempladas, desde hace varios años, el protocolo de uso de los dispositivos digitales en el centro dentro y fuera de la actividad lectiva.
<b>Plan de Atención a la Diversidad</b>	El PAD contempla la digitalización, en la dinámica de transmisión de actuaciones y comunicación al profesorado desde hace varios cursos. Para el próximo curso se reforzará con la estrategia digital utilizada con el ACNEE.
<b>Plan de Acción Tutorial (PAT)</b>	Será primordial y necesario hacer una revisión del Plan de Acción Tutorial para definir objetivos y contenidos específicos sobre protección de datos, licencia de imágenes, uso responsable de las TIC... Por tanto, todos estos aspectos se podrán incluir en las diferentes sesiones de tutorías realizadas a lo largo del año escolar.
<b>Plan de Fomento a la Lectura</b>	Como se viene haciendo durante los últimos años, el centro seguirá con su plan de fomento de lectura. Se seguirá fomentando esta práctica, bien desde plataformas específicas o con el pdf de los libros en cuestión.
<b>Programaciones docentes o didácticas</b>	En las programaciones se incluirán los aspectos relativos a la organización y la planificación, así como el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se incluirán los recursos y estrategias llevadas a cabo para la evaluación y la comunicación con las familias. Será esencial la inclusión de la evaluación de la práctica docente de forma trimestral para reflexionar sobre el uso de los recursos digitales
<b>Plan Digital</b>	La finalidad del Plan es impulsar la incorporación generalizada de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), junto con los recursos educativos digitales, en el desarrollo de la actividad docente, potenciando y favoreciendo un cambio metodológico en el aula que potencie la competencia digital de nuestros alumnos.
<b>Plan Lingüístico</b>	El objetivo fundamental es impulsar y apoyar la puesta en marcha en el centro educativo de un proyecto global para la mejora de la competencia en comunicación lingüística a través del uso de las TIC, en el que participe el profesorado de las distintas áreas y materias.

**TABLA X.** Inclusión del PDC en los documentos institucionales del centro.



## 7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

La difusión del PDC se realizará en distintos momentos y por distintos cauces de comunicación con el fin de asegurar que nuestra comunidad educativa es conocedora del proceso de transformación digital del centro.

DIFUSIÓN DEL PDC			
CANAL DE DIFUSIÓN DIGITAL	RESPONSABLE	DESTINATARIOS	URL
Página web del centro	Equipo Directivo	Comunidad educativa y otros interesados	<a href="https://www.iesbohio.es/web/">https://www.iesbohio.es/web/</a>
Redes sociales (Facebook)	Community Manager	Comunidad educativa y otros interesados	<a href="https://www.facebook.com/ieselbohio/?locale=es_ES">https://www.facebook.com/ieselbohio/?locale=es_ES</a>
Redes sociales (Twitter)	Community Manager	Comunidad educativa y otros interesados	<a href="https://twitter.com/ieselbohio?lang=es">https://twitter.com/ieselbohio?lang=es</a>
Aula Virtual	Equipo Directivo	Comunidad educativa y otros interesados	<a href="https://aulavirtual.murciaeduc.a.es/index.php">https://aulavirtual.murciaeduc.a.es/index.php</a>
Redes sociales (Instagram)	Community Manager	Comunidad educativa y otros interesados	<a href="https://www.instagram.com/iesbohio/?igshid=ZDdkNTZiNTM=">https://www.instagram.com/iesbohio/?igshid=ZDdkNTZiNTM=</a>
Canal Youtube		Comunidad educativa y otros interesados	<a href="https://www.youtube.com/user/ieselbohio">https://www.youtube.com/user/ieselbohio</a>

**TABLA XI.** Difusión del PDC.



## 8. EVALUACIÓN

El PDC es un documento vivo y, como tal, está sujeto a continuas revisiones y propuestas de mejora. Estas revisiones se llevan a cabo evaluando el grado de cumplimiento de los objetivos y teniendo en cuenta los indicadores de logro de las acciones desarrolladas.

### 8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos

Para poder establecer si las acciones diseñadas para la consecución de nuestros objetivos se han logrado de manera efectiva, tenemos que valorar el nivel de consecución de las mismas, así como el nivel de consecución de los objetivos, quedando plasmado en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
<b>DIMENSIÓN Organizativa</b>					
<b>ÁREA A: Liderazgo</b>					
<b>OBJETIVO A-1: Liderar y organizar la estrategia digital del centro.</b>					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.1.1: Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.	i.A.1.1.1: Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro.				
A.1.2: Elaboración PDC	i.A.1.2.1: Se ha elaborado el PDC.				
A.1.3: Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión).	i.A.1.3.1: El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.				
		Puntuación Media:			
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>					
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					





## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA A: Liderazgo

**OBJETIVO A-3: Promover la colaboración profesional en relación con la mejora de la competencia digital de los centros educativos.**

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.3.1: Establecimiento de espacios de encuentro entre los profesionales del centro.	i.A.3.1.1: Se han establecido espacios de encuentro entre los profesionales del centro.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					

## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA B: Colaboración y redes

**OBJETIVO B-3: Determinar canales de información y comunicación externa (web de centro, blog de aula, blog de AMPA, RRSS, folletos informativos...).**

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
B.3.1: Puesta en marcha de RRSS, determinando responsables, destinatarios y protocolo de uso.	i.B.3.1.1: Se ha nombrado a un responsable de RRSS.				
	i.B.3.1.2: Se han determinado las RRSS que utilizará el centro, así como los destinatarios de las mismas.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					





## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA B: Colaboración y redes

#### OBJETIVO B-4: Fomentar la colaboración con otros centros a nivel regional, estatal e internacional a través de redes o programas de desarrollo profesional

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
B.4.1: Proyectos Erasmus+.	i.B.4.1.1: Se han llevado a cabo proyectos Erasmus+ relacionados con la CD.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
PROPUESTAS DE MEJORA:					

## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA C: Infraestructura y equipos

#### OBJETIVO C-1: Inventariar la infraestructura y equipamiento digital existente en el centro.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
C.1.1: Complimentación del inventario de infraestructuras y equipamientos digitales presentes en el centro.	i.C.1.1.1: Se ha cumplimentado el inventario de infraestructuras y equipamientos digitales del centro.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
PROPUESTAS DE MEJORA:					





## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA C: Infraestructura y equipos

#### OBJETIVO C-4: Implementar medidas de apoyo para el alumnado con dificultades de acceso a internet y a la compra de dispositivos.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
C.4.1: Desarrollo de protocolos para ayuda al alumnado tendente a reducir la "brecha digital" (préstamos dispositivos).	i.C.4.1.1: Se han desarrollado protocolos de préstamo de dispositivos.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					

## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA D: Desarrollo profesional continuo

#### OBJETIVO D-2: Detectar las necesidades de formación de los docentes en competencia digital.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
D.2.1: Elaboración de un cuestionario para conocer las necesidades en materia de competencia digital por parte de los docentes.	i.D.2.1.1: Se ha elaborado y analizado un cuestionario de necesidades en CDD.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					







## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Organizativa

#### ÁREA D: Desarrollo profesional continuo

#### OBJETIVO D-3: Promover la mejora de la competencia digital de los docentes del centro educativo.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
D.3.1: Diseño de las líneas básicas de la ruta formativa digital de centro y su puesta en marcha.	i.D.3.1.1: Se ha diseñado y puesto en marcha la ruta formativa digital de centro.				
D.3.2: Designación de docentes de referencia que, entre otras funciones, dinamicen, asesoren y coordinen la formación en materia de competencia digital.	i.D.3.2.1: Se han nombrado docentes de referencia en formación en CDD y estos promueven la mejora de la CDD en el centro.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					

## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Pedagógica

#### ÁREA E: Pedagogía;Apoyos y recursos

#### OBJETIVO E-1: Fomentar el uso de blogs, webs personales y otros medios en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
E.1.1: Promoción de la creación y uso de herramientas digitales para la comunicación (blogs, webs, etc) en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.	i.E.1.1.1: Se promueve la creación y el uso de herramientas digitales para la comunicación (blogs, webs, etc.) en todas las áreas, materias, módulos o ámbitos.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					





## EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

### DIMENSIÓN Pedagógica

#### ÁREA F: Pedagogía: Implementación en el aula

#### OBJETIVO F-1: Afianzar la seguridad y el comportamiento responsable de los docentes en entornos en línea, así como el respeto a la propiedad intelectual.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
F.1.1: Difusión de riesgos y normas de seguridad en la red con la comunidad educativa.	i.F.1.1.1: Se han difundido los riesgos y normas de seguridad en la red entre los miembros de la comunidad educativa.				
<b>NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:</b>		Puntuación Media:			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>					

**TABLA XII.** Evaluación de acciones y objetivos. (Nivel de logro de la acción: Nulo (0), Bajo (1), Medio (2) y Alto (3). Nivel de consecución del objetivo: No iniciado (Todo 0), Insuficiente (>0 y ≤1) Básico (>1 y ≤2), Satisfactorio (>2 y <3), Destacado (Todo 3).



## 8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

En la evaluación final del PDC consideramos los siguientes aspectos:

EVALUACIÓN FINAL PDC	
ANÁLISIS DE OBJETIVOS	NÚMERO
PROPUESTOS INICIALMENTE	
NO INICIADOS	
ALCANZADOS CON NIVEL INSUFICIENTE O BÁSICO	
ALCANZADOS CON NIVEL SATISFACTORIO O DESTACADO	

VALORACIÓN DE RESULTADOS
<b>DE LOS OBJETIVOS:</b>
<b>DEL EQUIPO DE DINAMIZADORES:</b>
<b>MEJORA DE LA COMPETENCIA DIGITAL DEL CENTRO EDUCATIVO:</b>

TABLA XIII. Evaluación final del PDC

Los resultados obtenidos, tras realizar la evaluación del PDC, quedarán reflejados en la Memoria Anual del centro, así como las propuestas de mejora que se hayan considerado oportunas.

Además, resulta aconsejable realizar, con carácter anual o bianual, una comparativa de la situación del centro volviendo a evaluar la competencia digital del mismo a través de la herramienta SELFIE.

